



**החלטה לפי סעיף 7(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014
בדבר מתן פטור מתחולת הוראות סעיף 7(א)(3)(א) ו-7(א)(4) להכתבת מחיר
מרבי לצרכן בהסדרים שבין תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית
בישראל בע"מ ובקר תנובה שותפות מוגבלת לבין פרשמרקט בע"מ**

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 7(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 (להלן: "חוק המזון") מתחולת הוראות סעיף 7(א)(3)(א) ו-7(א)(4) לחוק המזון לכבילה בדבר קביעת מחיר מרבי לצרכן בהסדרים שנחתמו בין תנובה מרכז שיתופי לתוצרת חקלאית בישראל בע"מ ובקר תנובה שותפות מוגבלת (להלן ביחד: "תנובה") לבין פרשמרקט בע"מ (להלן: "הקמעונאי").

במסגרת ההסדר האמור התחייב הקמעונאי למכור בשר בקר טרי טחון (להלן: "בשר טחון") שייובא על ידי תנובה בהתאם למכסה פטורה ממכס בה זכתה במסגרת חלוקה נוספת שהתקיימה בהליך תחרותי שפרסם משרד הכלכלה (להלן: "ההליך התחרותי") ובמחיר לצרכן אשר אינו עולה על המחיר שבו נקבה תנובה בהצעה שהוגשה על-ידה במסגרת ההליך התחרותי.

לאחר שבחנתי את ההסדר והפעולות בגינם נתבקש הפטור, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות, שוכנעתי כי אין בהסדר או בביצוע הפעולות נושא בקשת הפטור כדי ליצור חשש לפגיעה בתחרות. מטעמים אלו ההסדר והפעולות ראויים לפטור לפי סעיף 7(ב) לחוק המזון.

2. ההסדר

במהלך חודש ינואר 2018 פרסם משרד הכלכלה הליך תחרותי לחלוקה משלימה של מכסות יבוא פטורות ממכס לבשר בקר טרי, במסגרתו חולקו מכסות לייבוא בשר בקר טרי בהיקף של 1250 טון. ההליך התחרותי מושא בקשת בפטור דנן הוא כאמור הליך לחלוקה נוספת, כאשר ביום 16 באוקטובר 2017 פרסם משרד הכלכלה הליך תחרותי לחלוקה של 9,800 טון, הליך שהסתיים ובמסגרתו תנובה לא זכתה למכסות בשר (להלן: "ההליך התחרותי הקודם").

ההליך התחרותי נועד לקדם את התחרות בתחום בשר בקר טרי ולהביא למכירת מוצרים במחיר נמוך לצרכן. בהתאם לתנאי ההליך התחרותי, על המעוניין לקבל הקצאה של מכסה פטורה ממכס לייבוא בשר בקר טרי, לפרט את גודל ההקצאה שהוא מעוניין לקבל ואת המחיר המרבי לצרכן לקילוגרם בשר טחון. אמת המידה לבחירת ההצעות הזוכות בהליך התחרותי נקבעה כך שבהליך תיבחרנה ההצעות בהן המחיר לקילוגרם בשר טחון לצרכן הוא הזול ביותר.

לפי תנאי ההליך התחרותי, על המציע להתחייב כי הבשר הטחון יימכר לצרכן במחיר שלא יעלה על המחיר שננקב על ידו בהליך התחרותי, וכי לפחות 27% מהמכסה בה יזכה תימכר לצרכן כבשר טחון. עוד נקבע בהליך התחרותי כי מציע שהוא אינו משווק קמעונאי נדרש להציג חוזה עם קמעונאים על פיו הם מתחייבים למכור בשר טחון לצרכן במחיר שאינו עולה על המחיר שננקב בהצעה שהוגשה על ידו.



3. השפעת הפעולות וההסדרים על התחרות

סעיף 7(א)(3)(א) בחוק המזון אוסר על ספק גדול להכתיב, להמליץ או להתערב בכל דרך אחרת במחיר לצרכן שגובה הקמעונאי עבור מצרך שהספק הגדול מספק. סעיף 7(א)(4) לחוק המזון קובע כי קמעונאי גדול לא יהיה צד להסדר עם ספק גדול הנוגע לעניינים המנויים בסעיף 7(א)(3) לחוק המזון.

תנובה הגיעה להסדר עם הקמעונאי, שהוא 'קמעונאי גדול' בהתאם לחוק המזון, בעניין המחיר המרבי לצרכן – בהתאם למחיר שצוין בהצעתה בהליך התחרותי. הסדר זה מהווה הפרה של הוראות סעיף 7(א)(3)(א) לחוק המזון אלא אם ניתן לגביו פטור מאת הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן: "הממונה").

החשש התחרותי העיקרי העולה מכבילת מחיר כאמור הוא כי המחיר המרבי עלול להפוך בפועל למחיר קבוע או לשמש כנקודת ייחוס לקמעונאים, באופן שיביא לעליית מחירים או שיקל על תיאום.¹ אולם, בנסיבות העניין שוכנעתי כי חשש זה מופג. המחיר המרבי נקבע במסגרת הליך תחרותי אשר ההצעות הזוכות בו הן ההצעות המתבססות על המחיר הנמוך ביותר לצרכן. כבילת המחיר המרבי לצרכן נדרשה על ידי משרד הכלכלה, כאמצעי להבטיח כי לפחות חלק מההטבה שניתנה לנטו "תגולגל" לידי הצרכן הסופי. זאת ועוד, המכסה לה זכתה תנובה במסגרת ההליך התחרותי נמוכה באופן יחסי למכסות להן זכו יתר השחקנים בענף – במסגרת ההליך התחרותי הקודם.

פטור זה ניתן על סמך המצגים העובדתיים שתוארו במסגרת בקשת הפטור ובשים לב להתחייבויות שתנובה נטלה על עצמה במסגרת ההליך התחרותי.

4. סוף דבר

לאור האמור, שוכנעתי כי בנסיבות העניין אין בהסדרים ובפעולות האמורות כדי ליצור חשש לפגיעה בתחרות. על כן אני רואה לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי לפי סעיף 7(ב) לחוק המזון, ולהעניק את הפטור המבוקש.

למען הסר ספק, פטור כאמור בהחלטתי זו יחול גם על הסדרים זהים בין תנובה לבין קמעונאים אחרים, במידה שתנובה תבחר לשווק בשר טחון באמצעות קמעונאים אחרים.

תוקף הפטור הוא עד ליום 31 בדצמבר 2018.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א אדר, תשע"ח

8 מרץ, 2018

¹ ראו החלטה לפי סעיף 7(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 בדבר מתן פטור מתחולת הוראות סעיף 7(א)(3)(א) ו-7(א)(4) להסדרים בעניין מחיר מרבי לצרכן שבין נטו מלינדה סחר בע"מ לבין רשתות קמעונאיות (24.1.2016) הגבלים עסקיים 500931.